

Совершенствование методики учета региональных особенностей при формировании программ занятости

Аннотация

В статье представлена методика учета региональных особенностей при формировании программ занятости населения, которая в отличие от существующих подходов основана на многокритериальной типологизации региональных рынков труда (по типу рыночной структуры, концентрации занятых по виду экономической деятельности, степени напряженности регионального рынка труда) и предполагает выбор соответствующего им типа политики занятости (стандартная политика, выравнивающая, политика точечного роста, укрепления межрегиональных связей и развития институционального строения рынка труда). Обоснована необходимость принятия программы дополнительных мер для снятия напряженности на рынках труда моногородов и сельских рынках труда.

Ключевые слова: региональный рынок труда, региональная политика занятости
JEL коды: J 230, J 400, J 490, R 580

Введение

Неравномерность экономического роста и распределения его благ является всеобщей закономерностью. Для обоснования и подбора мер политики занятости, в наибольшей степени отвечающей интересам регионов и учитывающей их специфику, необходимо выделить факторы, которые влияют на региональный рынок труда и определяют его тип и напряженность, то есть качественно диагностировать его состояние и учитывать результаты при подбore мер политики занятости в регионе. Целью исследования является развитие теоретических основ и разработка прикладных инструментов учета региональных особенностей при формировании государственной политики занятости в регионах.

Теоретические основы регионализации политики занятости

Для неоклассической экономической теории проблема региональных различий на рынке труда существует только в краткосрочном периоде. В средне- и долгосрочном периодах движение рабочей силы (миграция) и рабочих мест (инвестиции) приводят рынок труда в состояние равновесия. Однако это справедливо только для рынка труда совершенной конкуренции. Для таких типов рыночных структур на рынке труда, как олигополия, монополия (монопсония), уровень занятости в регионе не является автономным и волатильным.

Он зависит от положения субъектов хозяйствования, формирующих спрос на труд в регионе. Монопсония может диктовать как уровень занятости, так и уровень оплаты труда, ограничивая рыночные механизмы самонастройки. Профессионально-квалификационные характеристики рабочей силы, а также принятые в обществе институты (институт прописки, законодательство о защите занятости, состояние рынка жилой недвижимости, пр.) также ограничивают свободный перелив рабочей силы (межрегиональную миграцию). Также в регионах изначально сложилась собственная структура занятости, они неодинаково участвуют в процессах приватизации, по-разному реагируют на меры макроэкономической политики. В силу особенностей географического расположения регионов для них характерна различная межрегиональная миграция рабочей силы. В результате вместо совокупного национального рынка труда сформировались региональные сегменты рынка труда, которые значительно дифференцированы по состоянию и эффективности занятости.

Поэтому со второй половины XX в. в экономической литературе активно изучается феномен регионализации рынка труда. Теоретические исследования в этом вопросе можно разделить на следующие направления:

- 1) обоснование подходов к анализу региональных различий,
- 2) учет влияния технологических и макроэкономических изменений на состояние регионального рынка труда и формирование перечня показателей для его оценки,
- 3) критерии дифференциации мер государственной политики занятости.

Первое направление исследований сфокусировано на обосновании признаков регионализации рынка труда и выделении на этой основе определенных типов региональных рынков труда, для которых свойственны схожесть в механизмах формирования и соответственно регулирования. В основу регионализации рынка труда закладываются различные признаки: отраслевой признак, выделяя рынки труда с разной степенью диверсификации [10, 60–61]; степень напряженности рынка труда [3, 83–94]; динамику рынка труда [4, 198]. Отдельно исследуется проблема моноотраслевых территорий и моногородов, занятость в которых привязана к крупным (градообразующим) предприятиям [8, 203–225]. Принадлежность регионального рынка труда к определенному типу рыночной структуры диагностируется по структуре занятости в разрезе видов экономической деятельности. Скарпетта С., Хубер П. [17] выделяют высокоспециализированные регионы (по доминирующей доле занятых в промышленности и в сельском хозяйстве) и диверсифицированные регионы (как регионы, не отнесенные к первой группе). Внутри группы высокоспециализированных регионов по дополнительным критериям (состояние локальной инфраструктуры, специализация региона, доля занятых в туристическом бизнесе и торговле) выделяют соответствующие подгруппы. В итоге авторами доказано, что регионы с разнотипной структурой занятости различаются и ситуацией на рынке труда. Блинова Т, Русановский В. в качестве показателей для дифференциации регионов принимают: долю занятых в промышленности, сельском хозяйстве, торговле, на предприятиях частной собственности, средний размер предприятий по численности работников и пр. [1, 19–20]. Факторами дифференциации региональных рынков труда могут быть приняты структура населения региона, уровень развития предпринимательства, др. Большинство авторов все различия регионов оцениваются по показателям удельного веса численности

занятых в виде экономической деятельности, в общей численности занятого населения региона. Бороненко В., Зайботе З. предлагают изучать региональную структуру занятости через призму идентификации региональных кластеров с использованием коэффициента локализации (отношение доли занятых в i -том секторе в r -регионе к доле занятых в этом секторе в национальной экономике). При значении коэффициента локализации более единицы регион относят к высокоспециализированному, а значение 1,25 и выше позволяет идентифицировать кластер в регионе по численности занятых [2, 79–80]. Это дает возможность более точно оценить степень концентрации рабочей силы в конкретном секторе региона.

Второе направление исследований посвящено поиску связи между основными индикаторами регионального рынка труда и макроэкономическими, региональными факторами развития. Специалисты [1, 3] выделяют два вида факторов, которые усиливают региональную неравномерность, — макроэкономические (обусловленные проводимой в стране экономической политикой) и собственно региональные (то есть производные от специфики хозяйственно-экономической структуры региона и сложившейся структуры занятости). Учет влияния технологических и макроэкономических факторов на состояние региональных рынков труда большинством авторов осуществляется с помощью построения корреляционно-регрессионных моделей [1, 19–20; 15, 833–845; 13, 860–869; 12, 3–27; 16, 1–24, др.]. Состояние регионального рынка труда оценивается по уровню безработицы в регионе, уровню заработной платы, а также комплексу показателей, показывающих степень его напряженности (конъюнктура — число безработных на 1 вакансию, удельный вес среди безработных лиц в возрасте 16–29 лет, старше 50 лет и с продолжительностью безработицы более 1 года) [18, 75].

По третьему направлению исследований регионализации рынка труда правомерно отметить большой опыт стран ЕС в регионализации политики экономического развития, выделении различных типов региональной политики [9, 13]. Однако комплексного исследования, посвященного проблеме обоснования выбора региональной политики занятости в зависимости от типа регионального рынка труда, не представлено. Специалисты МОТ выделяют глобальные регионы в мире, акцентируя внимание политики занятости на доминирующих в них проблемах либо выделяя группы людей, нуждающихся в дополнительных мерах содействия занятости, — молодежь, сельское население, инвалиды, мигранты. Российскими авторами разработан механизм учета особенностей локального рынка труда при разработке программ местного развития [8, 203–225] и принятия дополнительных мер по снятию напряженности рынка труда [6; 7].

Таким образом, доказано, что «регионы с разнотипной структурой занятости различаются и ситуацией на рынке труда» [1, 17] и принадлежность региона к определенному типу рынка труда определяет состояние его основных индикаторов. Но состояние регионального рынка труда диагностируется по уровню официальной и фактической безработицы, а не по комплексу показателей. Поэтому разработка инструмента классификации региональных рынков труда и выявление степени их напряженности (по комплексу показателей) позволяет обосновать наиболее подходящий для данного региона набор мер государственной политики занятости. Это повысит эффективность принимаемых ре-

шений в сфере занятости и позволит обосновать выбор сценария развития для рынка труда каждого региона [5, 705].

Методический подход к регионализации политики занятости

На наш взгляд, регионализация политики занятости предполагает выполнение следующих этапов. На *первом этапе* осуществляется выделение основных типов регионального рынка труда по следующим критериям:

- 1) по специализации региона, уровень которой оценивается по коэффициенту локализации рабочей силы региона в видах экономической деятельности. В соответствии с этим критерием выделяют диверсифицированные рынки труда (коэффициент локализации рабочей силы менее 1, специализированные (от 1 до 1,25) и высококонцентрированные (более 1,25);
- 2) по типу рыночной структуры – конкурентный рынок труда, монополизованный, олигополистический. Последние два типа выделяются из группы высококонцентрированных рынков труда. Критериями классификации выступают: удельный вес среднесписочной численности работников на градообразующих предприятиях города в численности занятых города. Если численность работников одного предприятия составляет не менее 20% численности занятых в экономике города, то рынок труда относится к типу рынка труда моногорода. Олигополия диагностируется по наличию 2 градообразующих предприятий одной отрасли (или смежных).

Второй этап регионализации политики занятости предполагает оценку состояния регионального рынка труда по группе показателей (уровень безработицы в регионе, конъюнктура, удельный вес среди безработных лиц в возрасте 16–29 лет, старше 50 лет и с продолжительностью безработицы более 1 года) и их классификацию по степени напряженности (спокойные рынки труда, потенциально напряженные, напряженные, критические).

Коэффициент напряженности регионального рынка труда рассчитывается по формуле:

$$K_{\text{пн}} = k_1 \cdot k_2 \cdot k_3 \cdot k_4 \cdot k_5, \quad (1)$$

где $k_1 = \frac{\text{уровень безработицы в регионе}}{\text{уровень безработицы в стране}}$,

$$k_2 = \frac{\text{число безработных на 1 вакансию в регионе}}{\text{число безработных на 1 вакансию в стране}},$$

удельный вес лиц в возрасте 16–29 лет

$$k_3 = \frac{\text{в численности безработных в регионе}}{\text{удельный вес лиц в возрасте 16–29 лет}},$$

в численности безработных в стране

$$k_4 = \frac{\text{удельный вес безработных с продолжительностью безработицы более 1 года в численности безработных в регионе}}{\text{удельный вес безработных с продолжительностью безработицы более 1 года в численности безработных в стране}}$$

$$k_4 = \frac{\text{удельный вес безработных в возрасте старше 50 лет в численности безработных в регионе}}{\text{удельный вес безработных в возрасте старше 50 лет в численности безработных в стране}}$$

Самое высокое значение коэффициента напряженности регионального рынка труда соответствует самому напряженному рынку труда, минимальное – самому спокойному рынку труда.

На *третьем этапе* регионализации политики занятости осуществляется подбор соответствующих мер каждого вида региональной политики занятости. Это может быть:

- **стандартный набор** мер политики занятости – содержит весь основной пакет мероприятий, предусмотренных законодательством о занятости в стране. Он подходит для всех типов регионального рынка труда, состояние которых оценено как спокойное;
- **выравнивающая политика** занятости – предполагает дополнительный комплекс мер, направленных на оживление деловой активности в регионе; диверсификацию промышленного производства; углубление перерабатывающей цепочки; развитие малого и среднего предпринимательства; др. Она может быть предложена для рынка труда малого города, моногорода, сельского рынка труда, состояние которых оценено как напряженное;
- **политика «точечного» роста** – предполагает комплекс поддерживающих мер для стимулирования спроса на труд (поддержка градообразующих предприятий, развитие малого бизнеса), укрепление отраслевых приоритетов в региональном развитии. Подходит для слабо диверсифицированного рынка труда малого города и сельского рынка труда, напряженное состояние которых обусловлено доминирующей в экономике региона структурно «больной» отраслью;
- **политика укрепления межрегиональных связей** – предполагает комплекс мер по совершенствованию предложения труда (подготовка необходимых специалистов, повышение их географической, профессиональной, функциональной мобильности), привлечение специалистов из других регионов, содействие географической и профессиональной мобильности работников. Предлагается для неспециализированных регионов, напряженное состояние рынка труда которых обусловлено низким качеством рабочей силы, нехваткой или избытком рабочей силы, неразвитым промышленным комплексом и инфраструктурой рынка труда;
- **политика развития институционального строения** регионального рынка труда – означает комплекс мер по развитию организаций, занимаю-

щихся содействием в трудоустройстве отдельных категорий граждан, организацией сотрудничества с учреждениями образования, предприятиями и пр.

Для тех региональных рынков труда, состояние которых оценено как напряженное, рекомендуется разработать программу дополнительных мер по снятию напряженности. Опыт разработки таких программ накоплен в России, Польше. Особое внимание при этом следует уделить рынкам труда моногородов и сельским рынкам труда. Так, для напряженных рынков труда моногорода рекомендуется разработка комплекса мероприятий по повышению эффективности занятости на градообразующих предприятиях района и качества кадрового менеджмента. На сельских рынках труда целесообразно предусмотреть реализацию таких дополнительных мер, как программы оплачиваемых общественных работ для оказания временных (сезонных) работ в сельской местности; поддержка личных подсобных хозяйств; развитие социального предпринимательства в сельской местности, др.

Апробация данного методического подхода в процессе реализации совместного проекта ПРООН и Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь «Разработка модели комплексной социальной политики для предотвращения бедности в Республике Беларусь» (2009–2010 гг.) позволила выделить следующие типы региональных рынков труда, различные по своей динамике и состоянию: диверсифицированный рынок труда крупного и малого города, рынок труда моногорода, преимущественно аграрный рынок труда. Установлено, что факторами, создающими напряженность регионального рынка труда, являются: наличие градообразующего предприятия структурно большой отрасли, высокая степень концентрации сельского хозяйства. Исследование состояния региональных рынков труда выявило их относительную замкнутость, что объясняет воспроизведение особенностей в механизмах формирования спроса и предложения труда, а также сохранение дифференциации по степени напряженности. Внутриобластная дифференциация является более значимой, чем межобластная, однако областные и районные программы занятости практически дублируют друг друга, не отражая существенных отличий регионов [18, 64–73].

Заключение

Государственная политика занятости должна быть поливалентной – то есть наряду со стандартным набором мер содействия занятости, предусмотренных Законом «О занятости населения» и Государственной программой занятости, включать дополнительные мероприятия, учитывающие специфику региона и задачи его развития. Внедрение принципов регионализации при разработке программ занятости населения позволяет учесть особенности регионального рынка труда, снизить степень его напряженности и оптимизировать направления расходования средств Государственного фонда содействия занятости. Усиление фактора регионализации обеспечит результативность государственной политики занятости, повысит эффективность занятости и уровень жизни населения в регионах.

Литература

1. Блинова Т.В., Русановский В.А. Экономическая политика, структура занятости и безработица в российских регионах. – М.: РПЭИ, 2002.
2. Бороненко В., Зайботе З. Специфика региональной концентрации рабочей силы в экономике Латвии // *Socialo zinatnu vestnesis*. – 2010. – № 2. – С. 77–96.
3. Ванкевич Е.В., Морова А.П., Новикова И.В. Управление региональным рынком труда при переходе к рыночной модели социальной политики в Беларуси. – Витебск: ВГТУ, 2008.
4. Капелюшников Р.И. Российский рынок труда: адаптация без реструктуризации. – М.: ГУ ВШЭ, 2001.
5. Колосова Р.П., Чижова Л.С. Сценарный подход к исследованию российского рынка труда: проблемы и перспективы // *Инновационное развитие экономики России: сценарии и стратегии*. Пятая Международная научная конференция. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 18–20 апреля 2012 г. Сб. статей. Под ред. В.П. Колосова, Л.А. Тутова. Том 1. – М.: ТЕИС, 2012. – С. 704–711.
6. О дополнительных мероприятиях, направленных на снижение напряженности на рынке труда субъектов Российской Федерации. Постановление Правительства РФ от 31.12.2008 № 1089.
7. О методических рекомендациях по разработке программ комплексного социально-экономического развития муниципальных образований. Утв. Постановлением Правительства Тюменской области от 28.04.2008 № 121-п, 19.09.2001 № 355.
8. Рожков А.А. Механизмы регулирования социально-экономических последствий реструктуризации угольной отрасли / Под ред. А.И. Татаркина. – Екатеринбург: ИЭ УрО РАН, 2004.
9. Фатеев В.С. Проблемы и перспективные направления совершенствования государственной региональной политики и местного самоуправления в Республике Беларусь // *Материалы 3-й Международной научно-практической конференции*. Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость. 19–20 мая 2010. Том 1. – Мн.: БГЭУ, 2010. – С. 12–16.
10. Чепурных Н.В., Новоселов А.Л., Мерзлов А.В. Региональное развитие. Сельская местность. – М.: Наука, 2006.
11. Andrew M. Regional market size and the housing market: Insights from a new economic geography model // *Journal of Property Research*. – Volume 29. – Issue 4. – December 2012. – P. 298–323.
12. Englmann F.C., Walz U. Industrial centers and regional growth in the presence of local inputs // *Journal of Regional Science*. – Volume 35. – Issue 1. – 1995. – P. 3–27.
13. Feddersen A., Maennig W. Sectoral labor market effects of the 2006 FIFA World Cup // *Labor Economics*. – 2012. – 19. – P. 860–869.
14. Fujita M., Thisse J.-F. Economics of Agglomeration // *Journal of the Japanese and International Economies*. – Volume 10. – Issue 4. – December. – 1996. – P. 339–378.
15. Gonzalez X., Miles-Touya D. Labor market rigidities and economic efficiency: Evidence from Spain // *Labor Economics*. – 2012. – 19. – P. 833–845.
16. Hanson G.H. Market potential, increasing returns and geographic concentration // *Journal of International Economics*. – 67 (1). – P. 1–24.
17. Scarpetta St., Huber P. *Regional Economics and Employment in Central and Eastern Europe: An Attempt to Identify Common Patterns*. Paris, OECD, 1995.
18. Vankevich Y. Regionalization of employment policy in Belarus // *Socialo zinatnu vestnesis*. – 2010. – № 2. – С. 61–76.

Improving the methods of regional perspective in shaping employment programs

Abstract

The paper presents a methodology regional perspective in forming employment programs, which, in contrast to existing approaches, based on multi-criteria typology of regional labor markets (by type of market structure, concentration of employment by economic activity, the degree of intensity of the regional labor market) and involves the selection of their corresponding type of employment policy (standard policy, the aligning policy, the policy of «dot» growth, the policy of strengthening of inter- regional relations and the policy of development of institutional composition of a regional labor market). The necessity of adopting a program of additional measures to relieve tension on the labor markets of company towns and rural labor markets is considered.

Keywords: regional labor market, the regional employment policy

JEL codes: J 230, J 400, J 490, R 580

Генкин Б.М.
д.э.н., профессор

Зарукина Е.В.
к.э.н., доцент

Санкт-Петербургский государственный
экономический университет
(г. Санкт-Петербург, Россия)

Качество жизни: теория и региональные аспекты

Аннотация

Качество жизни рассматривается как степень удовлетворения потребностей человека, определяемая по отношению к соответствующим нормам, обычаям и традициям, а также по отношению к уровню личных притязаний.

Соответственно этому определению предложены два вида оценок качества жизни: объективная (нормативная) и субъективная.

Региональные различия в качестве жизни анализируются по идеологическим, ресурсным, экономическим, экологическим и социальным факторам.

В современной России наибольшее влияние на качество жизни оказывают ресурсные факторы, которые анализируются на основе предложенной в докладе классификации экономических ресурсов.